

Evaluation of Architectural projects in Iraqi Academic Institutions

By : SUHA AL-DAHWI

ABSTRACT

Evaluation of architectural projects is considered as one of the important processes which projects pass through to define their efficiency and judge them properly. This study concentrates on architectural evaluation in academic institutions in general, and in Iraq in particular.

It could be seen from the discussion of literatures on architectural evaluation, that :

- A- There is no clear and comprehensive image of the properties of Iraqi evaluation process in academic institutions, in addition there is no possibility to get any use of previous international literature to define the nature of that process in Iraq.
- B- There is a need to build up a clear image to explain academic evaluation process in general.

In order to put these requirements into consideration, two main items were defined in this study.

First - The parameters of Iraqi process of architectural evaluation in Academic Institutions.

Second - Development of a potential theoretical framework as enable to describe the style of architectural evaluation which is carried out in academic Institutions.

To study all the issues mentioned above, it was necessary to define the followings methodological goals :

- First : To formulate general theoretical framework of evaluation within which the process is carried out in the international scene with the special way to do it.
- Second : To define the characteristics of evaluation process in Iraqi Academic Institutions.
- Third : To define the properties of general Iraqi evaluation process and the special way of doing it. This could be done by comparison the Iraqi nature with general theoretical framework.

The research started by giving introduction and general framework the research. (chap.one), then literature review of the subject was carried out in order to find out the research problems and its methodology (chap two).

Thereafter to define the theoretical Framework of evaluation (1st methodological goal), statement of important issues especially in evaluation process as they are mentioned in previous studies (chap three), then the specific issues in evaluation style process investigated were inferred from literature and from practical study to define the important evaluation process's types. (chap. four).

The Iraqi evaluation nature (2nd methodological goal) was investigated in a practical study, and for this study, important assumptions as well as study style were given in (chap. five), then analysis of the data which had been collected from each issue separately and the relation of each issue to the other are prescribed in (Chap. Six). Finally, conclusions were drawn to define the properties and characteristics of Iraqi evaluation process (3rd methodological goal) in (Chap. Seven).

In general the study arrived at conclusion that Iraqi evaluation process has its special characteristics, which are :-

- 1- Similarity between the orientation of the Iraqi and world wide evaluation process in kind of criteria, criteria hierarchy types, the rational importance of the criteria, their definition, and side factors
- 2- The notes during evaluation concentrated on the design sides in Iraqi academic institutions.
- 3- Absence of neutrality, the person in charge plays a major role.
- 4- There is a large number of activities varying in sequence types but there is a common type which has characteristics of concise, practical, and not objective.
- 5- The evaluation process has feedback process which makes it circular in some parts of it.
- 6- The general type of evaluation process is independent on the project nature but it is dependent on the project nature.
- 7- It takes a lot of time to carry out.
- 8- Each activity has its own characteristics.
- 9- There are some problems in the Iraqi evaluation process in academic institutions.

تقييم المشاريع المعمارية في المؤسسات الاكاديمية العراقية (سهى الدهوي)

الخلاصة

يمثل تقييم المشاريع المعمارية احد اهم العمليات التي تمر بها المشاريع لغرض تحديد كفاءتها ووضع الحكم التقديري لها. وفي نطاق تلك الممارسة تركز هذه الدراسة على موضوع التقييم المعماري في المؤسسات الاكاديمية بصورة عامة وتوضيح خصوصيتها في العراق.

ومن خلال مناقشة اهم الدراسات السابقة حول الموضوع يتبين ما يأتي :

١- عدم وجود تصور شامل ودقيق حول طبيعة الممارسة التقييمية العراقية في المؤسسات الاكاديمية اضافة الى عدم قيام الدراسات العالمية السابقة بتحديد طبيعة تلك الممارسة في العراق.
٢- الحاجة الى بلورة تصور واضح يصف اسلوب اجراء التقييم المعماري الاكاديمي بشكل عام .

ولغرض الاجابة عن هذه الحاجات تم تحديد هدفين رئيسيين للبحث هما :-

اولا - تحديد معالم الممارسة العراقية للتقييم المعماري في المؤسسات الاكاديمية .
ثانيا - تطوير اطار نظري يمكن من وصف اسلوب اجراء التقييم المعماري في المؤسسات الاكاديمية .

وقد تطلب تحقيق هذه الاهداف تحديد الاهداف الطرائقية التالية :

اولا - بلورة الاطار النظري للتقييم بصورة عامة في العالم واسلوب اجراءه بصورة خاصة .
ثانيا - تحديد واقع الممارسة التقييمية في المؤسسات الاكاديمية العراقية .
ثالثا - تحديد خصوصية الممارسة العراقية للتقييم بصورة عامة واسلوب اجرائها بصورة خاصة ، من خلال مقارنة الواقع العراقي بالاطار النظري العام .

وقد تسلسل البحث من تحديد مقدمه والاطار العام لموضوع هذا البحث (الفصل

الاول) ثم مناقشة الدراسات السابقة عن الموضوع لغرض تحديد مشاكل البحث ومنهجه (الفصل الثاني).

ولغرض تحديد الاطار النظري حول التقييم بشكل عام (الهدف الطرائقي الاول)، ثم توضيح اهم المفردات الخاصة بعملية التقييم وحسب ورودها في الدراسات السابقة (الفصل الثالث)، ثم استخلصت المفردات الخاصة باسلوب اجراء التقييم وهذه تحققت من خلال استعراض الدراسات السابقة ومن خلال دراسة عملية استكشفت هذه المفردات من الواقع العراقي لغرض تحديد اهم انماط اسلوبية اجراء التقييم (الفصل الرابع).

اما الهدف الطرائقي الثاني الخاص بتحديد واقع الممارسة العراقية تحقيقه من خلال الدراسة العملية حيث تم توضيح اهم الفرضيات والدراسة (الفصل الخامس) ثم تم تحليل البيانات التي تم تجميعها عن المفردات على افراد وبالعلاقة مع المفردات الاخرى (الفصل السادس) وأخيرا تم الاستنتاجات التي تمثل تحديد الخصوميه العراقيه (الهدف الطرائقي الثالث (الفصل السابع). وبشكل عام استنتجت الدراسة :-

- 1- التشابه الكبير بين توجه الممارسة العراقية للتقييم وتوجه الدراسة العالمية من حيث نوع المعايير، انماط تسلسلها، الاهمية النسبيه للمعايير موعدها، ونوع المؤثرات الجانبية المتمثلة بالاهتمام بجوانب الطرائق العديده.
- 2- تتركز الملاحظات على الجوانب التصميميه اثناء التقييم في المؤسسات الاكاديميه العراقيه.
- 3- ابتعاد الممارسة العراقية للتقييم على الاغلب عن الحيادية الجماعيه وفيها دور مسؤول المرحله على بقية اعضاء اللجنة التقييميه.
- 4- تمتاز الممارسة العراقية للتقييم بتعدد انماط تسلسل الفعاليات ويبرز نم أكثر شيوعا يمتاز بكونه مقتظا، عمليا، وأكثر موضوعيه.
- 5- تمتاز الممارسة العراقية للتقييم بشموليتها لعملية التغذية المعاكسة (Feed back) مما يدل على كون العملية التقييميه دورانيه في بعض اجزائها.
- 6- عدم اعتماد نمط اجراء التقييم على طبيعة المشاريع وانما يعتمد على طبيعة المقيمين العراقيين.
- 7- تمتاز الممارسة التقييميه العراقيه باحتياجها لفترة زمنيّه طويله نسبيا لغرض اجراءها.
- 8- تمتاز الممارسة التقييميه العراقيه بخصوصيتها من ناحية اهم مميزات فعاليتها.
- 9- هناك بعض المشاكل في الممارسة التقييميه العراقيه في المؤسسات الاكاديميه.

